**Risk-assessment-v0.1**



* Σύνθεση/Ρόλοι ομάδας
* Πιθανοί κίνδυνοι έργου
* Φόρμες πιθανών κινδύνων έργου/ Στρατηγικές αντιμετώπισης

**Σύνθεση/Ρόλοι ομάδας**

Η ομάδα μας αποτελείται από 4 άτομα και βρισκόμαστε όλοι στο πέμπτο έτος της φοίτησής μας. Τα ονόματα και οι αριθμοί μητρώου μας παρατίθενται παρακάτω:

**Νικόλαος Μοσχόπουλος: 1054315**

**Μαρίνος Ξυνής: 1058127**

**Γεώργιος Παναγιωτόπουλος: 1054377**

**Δημήτριος Προσκεφαλάς: 1058124**

Για το παρόν τεχνικό κείμενο εργάστηκαν ως:

Author: **Νικόλαος Μοσχόπουλος**

Contributor: **Γεώργιος Παναγιωτόπουλος**

Quality Manager: **Μαρίνος Ξυνής**

**Πιθανοί κίνδυνοι έργου**

Σύμφωνα και με το Project Plan οι πιθανοί κίνδυνοι για το έργο μας είναι οι εξής:

1. Οι απαιτήσεις του πελάτη ίσως διαφοροποιηθούν κατά τη διάρκεια της δημιουργίας του έργου.
2. Εξελίξεις στην αγορά που θα οδηγήσουν στην υποβάθμιση της αξίας και της πρωτοτυπίας του έργου.
3. Το περιβάλλον υλοποίησης ίσως να μη βοηθήσει να γίνουν κάποια πράγματα όπως αρχικά σχεδιάστηκαν.
4. Η διαδικασία υλοποίησης αποδεικνύεται αρκετά πιο περίπλοκη από ότι αρχικά υπολογίστηκε.
5. Αποτυχημένη σύνδεση μεταξύ των μερών που απαρτίζουν την εφαρμογή.
6. Βασικά στοιχεία της εφαρμογής δεν έχουν σχεδιαστεί σωστά και υπολειτουργούν.
7. Τα έξοδα της εφαρμογής να ξεπεράσουν τα συνολικά κέρδη που θα προέλθουν από αυτή.
8. Ο πελάτης να μη μείνει ικανοποιημένος από το τελικό αποτέλεσμα.

**Φόρμες πιθανών κινδύνων έργου/ Στρατηγικές αντιμετώπισης**

Παρακάτω παρατίθενται οι αντίστοιχες φόρμες αυτών των πιθανών κινδύνων και προτείνονται κατάλληλες στρατηγικές αντιμετώπισής τους.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Οι απαιτήσεις του πελάτη ίσως διαφοροποιηθούν κατά τη διάρκεια της δημιουργίας του έργου | | | | | |
| **Α/Α:** 1 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια δημιουργίας του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Ο πελάτης αποφασίζει ότι κάποιες λειτουργίες της εφαρμογής θα πρέπει να τροποποιηθούν για να ταιριάζουν πιο πολύ στα «θέλω» του ή επιθυμεί να διαγραφούν τελείως κάποιες λειτουργίες και να αντικατασταθούν από νέες διαφορετικές. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Οι αλλαγές που θα πρέπει να γίνουν εμπίπτουν στον τομέα της σχεδίασης. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Ο πελάτης ενημερώνει ότι η εφαρμογή χρειάζεται να καλύπτει παραπάνω λειτουργίες από όσες είχαν αρχικά συμφωνηθεί ή ζητάει τροποποίηση κάποιας λειτουργίας. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Συχνές συνομιλίες με τον πελάτη ώστε να υπάρχει σαφής εικόνα του έργου και από τις δυο πλευρές. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Άμεση επαφή με τον πελάτη για να συζητηθούν όλα τα νέα δεδομένα. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Προσπάθεια να γεφυρωθεί το χάσμα με τον πελάτη προτείνοντας ενδιάμεσες λύσεις με σκοπό τις λιγότερες δυνατές αλλαγές στο αρχικό πλάνο. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Οριστική συμφωνία με τον πελάτη για όλες τις λειτουργίες της εφαρμογής. | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:** Ολοκλήρωση έργου. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Εξελίξεις στην αγορά που θα οδηγήσουν στην υποβάθμιση της αξίας και της πρωτοτυπίας του έργου | | | | | |
| **Α/Α:** 2 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια «ζωής» του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Καθυστερημένο ανέβασμα της εφαρμογής στο διαδίκτυο ή όχι ιδιαίτερα πρωτότυπη εφαρμογή. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Ενδεχόμενη πτώση της ποιότητας από πιθανή σύγκριση με άλλες εφαρμογές. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Κάποια εφαρμογή με παρόμοιες λειτουργίες εμφανίζεται στο διαδίκτυο. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Πρωτότυπη εφαρμογή με αρκετά και «έξυπνα» use cases. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Brainstorming για νέες ιδέες που μπορούν να βελτιώσουν την εφαρμογή. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Βελτιστοποίηση εφαρμογής με καλύτερο γραφικό περιβάλλον ή/και νέες πρωτότυπες λειτουργίες. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  **-** | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου: -** | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Το περιβάλλον υλοποίησης ίσως να μη βοηθήσει να γίνουν κάποια πράγματα όπως αρχικά σχεδιάστηκαν | | | | | |
| **Α/Α:** 3 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια δημιουργίας του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Τα εργαλεία που επιλέχθηκαν για το έργο αποδεικνύεται ότι δεν είναι τα καλύτερα για την υλοποίησή του. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Άμεσος επηρεασμός της ποιότητας αφού κάποια κομμάτια της εφαρμογής ίσως χρειαστεί να υλοποιηθούν με μικρότερη ποιότητα. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Κάποιο κομμάτι της εφαρμογής αποδεικνύεται ότι δεν μπορεί να υλοποιηθεί όπως αρχικά σχεδιάστηκε, με τα επιλεγμένα από την ομάδα εργαλεία. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Έρευνα για να βρεθούν τα κατάλληλα εργαλεία για το έργο πριν ακόμα ξεκινήσει η φάση υλοποίησής του. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Η φάση της υλοποίησης κρίνεται ότι δεν γίνεται να προχωρήσει μόνο με τα υπάρχοντα εργαλεία αφού το αποτέλεσμα δεν θα είναι ικανοποιητικό. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Επιπλέον έρευνα για αναζήτηση νέων εργαλείων που θα καλύπτουν τις νέες ανάγκες και θα ταιριάξουν και με τα προηγούμενα. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Η επιτυχής ολοκλήρωση της εφαρμογής όπως αρχικά είχε σχεδιαστεί. | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:** Ολοκλήρωση έργου. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Η διαδικασία υλοποίησης αποδεικνύεται αρκετά πιο περίπλοκη από ότι αρχικά υπολογίστηκε | | | | | |
| **Α/Α:** 4 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια δημιουργίας του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Πολύπλοκα use cases ή ελλιπείς γνώσεις πάνω σε προγραμματισμό για τη συγκεκριμένη εργασία. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Μπορεί ορισμένες λειτουργίες της εφαρμογής να μην υλοποιηθούν όπως είχε αρχικά σχεδιαστεί ή να μην υλοποιηθούν καθόλου. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Κάποιο από τα μέλη της ομάδας παραπονιέται ότι δεν μπορεί να επιτύχει τη δημιουργία κάποιου συγκεκριμένου μέρους της εφαρμογής. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Απλά και σαφή βήματα και συχνός έλεγχος μέχρι το σημείο που έχει υλοποιηθεί κάθε φορά. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Μικρή αλλαγή κάποιου τεχνικού κειμένου για επίλυση του προβλήματος με όσο το δυνατόν μικρότερες τροποποιήσεις. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Επιστροφή στα αρχικά βήματα και απλούστευση των use cases ή επιπλέον εξάσκηση στον προγραμματισμό. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Επιτυχημένη ολοκλήρωση και του υλοποιητικού μέρους του έργου. | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:** Ολοκλήρωση έργου. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Αποτυχημένη σύνδεση μεταξύ των μερών που απαρτίζουν την εφαρμογή | | | | | |
| **Α/Α:** 5 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια δημιουργίας του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Δεδομένου ότι το έργο θα απαρτίζεται από αρκετούς προγραμματιστές, ελλοχεύει ο κίνδυνος της αποτυχημένης σύνδεσης των επιμέρους υλοποιήσεων των προγραμματιστών. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Θα κριθούν αναγκαίες ορισμένες αλλαγές στον σχεδιασμό των μερών που απαρτίζουν την εφαρμογή με τη σύμφωνη γνώμη όλων των προγραμματιστών. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Δυο από τους προγραμματιστές αποτυγχάνουν να ενώσουν τα κομμάτια τους σωστά. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Απλά και σαφή βήματα καθορισμένα εξ’ αρχής για όλα τα κομμάτια του έργου.  Επίσης, είναι σημαντικό οι προγραμματιστές να συμφωνήσουν στα βασικά σημεία υλοποίησης που θα είναι όσο το δυνατόν κοινά για όλους. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Συνάντηση των προγραμματιστών και ομιλία πάνω σε κατάλληλες τροποποιήσεις για λύση του προβλήματος. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Όσο το δυνατόν μικρότερες τροποποιήσεις στο πλάνο εργασίας ώστε να λυθεί το πρόβλημα χωρίς ιδιαίτερο κόπο και αλλαγές. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Επιτυχής σύνδεση όλων των μερών που απαρτίζουν την εφαρμογή. | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:** Ολοκλήρωση έργου. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Βασικά στοιχεία της εφαρμογής δεν έχουν σχεδιαστεί σωστά και υπολειτουργούν | | | | | |
| **Α/Α:** 6 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια δημιουργίας του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Ορισμένα use cases δεν έχουν σχεδιαστεί σωστά και με την απαιτούμενη προσοχή, με αποτέλεσμα ο τρόπος με τον οποίο λειτουργούν να μην είναι ο καλύτερος δυνατός για την εφαρμογή. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Αυτή η υπολειτουργικότητα υποβαθμίζει το επίπεδο της εφαρμογής και μειώνει την εκτίμηση των χρηστών για την τελευταία. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Κάποιο κομμάτι του έργου δεν ανταποκρίνεται στις αρχικές προσδοκίες των προγραμματιστών είτε σε λειτουργικότητα είτε σε χρόνο. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Προσεκτική σχεδίαση εξ’ αρχής για κάθε use case και γενικότερα μεγάλη προσοχή στα τεχνικά κείμενα ώστε να μειωθεί αρκετά η πιθανότητα να υπάρξει κάποια αστοχία μετέπειτα. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Τροποποιήσεις στα τεχνικά κείμενα και στον κώδικα σε όποιο σημείο παρατηρηθεί δυσλειτουργία. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Τροποποιήσεις ή ριζικές αλλαγές σε όλα τα σημεία που χρειάζονται βελτίωση πάντα με προσπάθεια οι αλλαγές να είναι όσο το δυνατόν λιγότερες. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Επιτυχής ολοκλήρωση του έργου. | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:** Ολοκλήρωση έργου. | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Τα έξοδα της εφαρμογής να ξεπεράσουν τα συνολικά κέρδη που θα προέλθουν από αυτή | | | | | |
| **Α/Α:** 7 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Καθ’ όλη τη διάρκεια «ζωής» του έργου. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Κακός υπολογισμός εσόδων-εξόδων ή αστάθμητοι παράγοντες που επηρεάζουν καθοδικά τα έσοδα της εφαρμογής και ανοδικά τα έξοδα. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Η διαχείριση των εσόδων-εξόδων συμπεριλαμβάνεται στον τύπο του κόστους. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Ο ισολογισμός εσόδων εξόδων ξεφεύγει αρκετά από το αρχικό πλάνο. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Ρεαλιστικές τιμές εσόδων και εξόδων στο αρχικό πλάνο. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Προσπάθεια μείωσης των περιττών εξόδων ώστε ο ισολογισμός να επιστρέψει στα επίπεδα του αρχικού πλάνου. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Προσπάθεια μείωσης των περιττών εξόδων ώστε ο ισολογισμός να επιστρέψει στα επίπεδα του αρχικού πλάνου και εάν αποτύχει προσπάθεια προσθήκης νέων τρόπων κερδών στην εφαρμογή π.χ. διαφημίσεις. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  **-** | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου: -** | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ο πελάτης να μη μείνει ικανοποιημένος από το τελικό αποτέλεσμα | | | | | |
| **Α/Α:** 8 | **Υπεύθυνος αντιμετώπισης:**  Ομάδα | | **Ημερομηνία:**  Κατά την τελική παράδοση του έργου στον πελάτη. | | **Προτεραιότητα:**  **1**  **2**  **3** |
| **Συνδεόμενη δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή κινδύνου:**  Ο πελάτης περίμενε ένα καλύτερο ποιοτικά αποτέλεσμα που η τελική υλοποίηση δεν μπορεί να προσφέρει. | | | | | |
| **Τύπος:** Σχέδιο Ποιότητα Κόστος  Επεξήγηση: Το έργο δεν έχει την ποιότητα που ιδανικά θα ήθελε ο πελάτης. | | | | | |
| **Επίπεδο σοβαρότητας συνεπειών:**  **Υψηλό**  **Μεσαίο**  **Χαμηλό** | | | **Πιθανότητα:**  **Μεγάλη**  **Μεσαία**  **Μικρή** | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης του κινδύνου:**  Ο πελάτης εκφράζει τη δυσαρέσκειά του για την ποιότητα του τελικού αποτελέσματος. | | | | | |
| **Στρατηγική μετριασμού:**  Συχνή επικοινωνία με τον πελάτη ώστε να υπάρχει σαφής εικόνα του έργου και από τις δυο μεριές. Χρησιμοποίηση των mock-up εικόνων ώστε ο πελάτης να έχει πιο πλήρη εικόνα για την ποιότητα της εφαρμογής. | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:**  Άμεση επικοινωνία με τον πελάτη ώστε να κατανοηθούν οι ακριβείς ενστάσεις του. | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Χρησιμοποίηση όσου χρόνου απέμεινε από τη διορία ώστε να βελτιωθεί η ποιότητα της εφαρμογής σύμφωνα με τις υποδείξεις του πελάτη. Αν δεν υπάρχει επιπλέον χρόνος, τότε προσπάθεια να κερδηθεί έστω και μικρή παράταση χρόνου για να γεφυρωθεί το χάσμα με τον πελάτη. | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου** | | | | | |
| Ημ/νια:  **-** | | Δράση:  **-** | | Κατάσταση:  **-** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης κινδύνου:**  Ικανοποίηση του πελάτη από την ποιότητα και τη λειτουργικότητα του έργου. | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  Ενεργός  Ανενεργός | | |
| **Τελική ημ/νια παρακολούθησης κινδύνου:**  Παράδοση του έργου στον πελάτη. | | |